

Enquête Maths 3 (C1223 / S1224)

Sébastien Boisgérault, Mines ParisTech

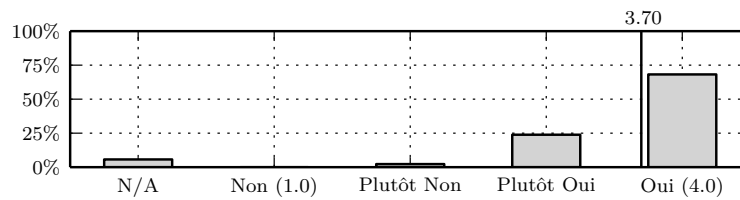
Samedi 6 février 2016

Contents

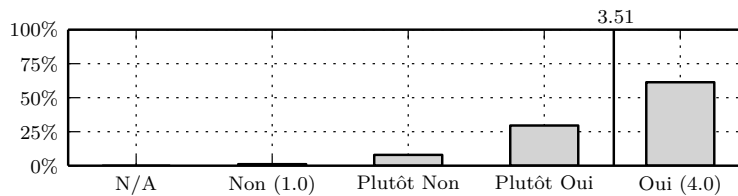
Général	1
Amphis (Cours Magistral)	3
Petites Classes (Travaux Dirigés)	5
Ateliers	6
Supports de cours	8
L'évaluation	9

Général

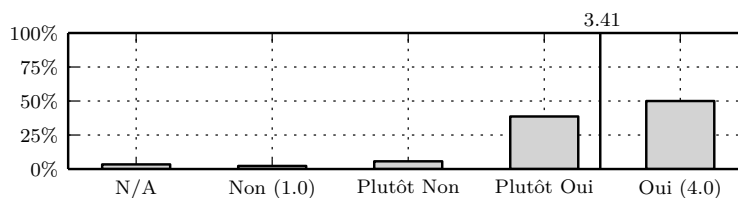
- Vous avez apprécié cet enseignement:



- Votre niveau/cursus pour aborder l'enseignement est suffisant/adapté:



- Cet enseignement est intéressant et/ou utile pour vous:



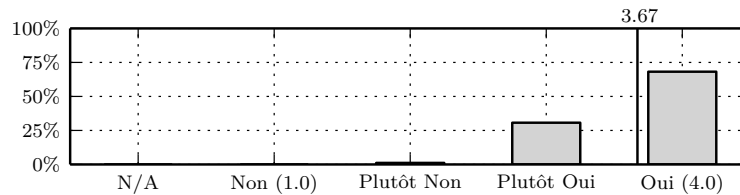
Commentaires:

- Sympatique de comprendre un peu de ces maths-là, dommage de ne pas être sûr que cela pourra nous servir plus tard.
- Excellent ! Maths intéressantes, profs motivés, et du ski. Un très bon souvenir, de 8h à 19h sans interruption tous les jours ! Merci !)
- Un des cours de maths que j'ai le plus apprécié depuis mon entrée aux Mines (grâce au ski, on se prête au jeu !)
- Le ski-maths, permettant de se focaliser sur le cours de maths uniquement est vraiment une aubaine pour ce cours intéressant ... et complexe !
- Merci !
- Bon format Ski-maths! A pérenniser.
- Le seul cours de maths que j'ai vraiment apprécié, car peut-être un peu plus abordable que Maths I et Maths II, et avec un format sur une semaine qui incite plus à rester concentré sur les maths que lorsque les amphis sont éparpillés sur un semestre ... Formule à conserver absolument !
- Il est à noter que le contexte du Ski-Maths m'a fait bien mieux assimiler le cours et les exos qu'en amphi classique. Je dois avouer n'avoir pas trop révisé pour la pâle, car je savais que j'avais globalement compris le cours (cas totalement différent de d'habitude).
- Vive le ski !
- J'ai beaucoup apprécié l'enseignement
- Excellent cours !
- L'association de cet enseignement avec le ski était bénéfique. Un esprit sain dans un corps sain.
- Le ski aide à avoir de la motivation pour les maths. Meilleur enseignement de Maths aux Mines, et je ne dis pas ça pour le ski !

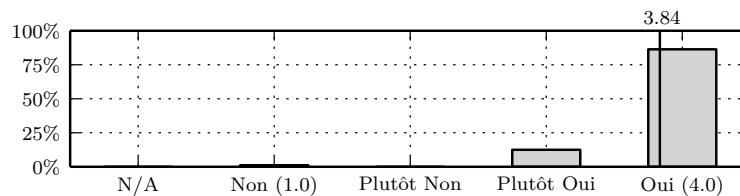
- Sujet intéressant. Cours et profs agréables. J'aurais été moins assidu si cela ne s'était pas tenu au ski.
- Journées ski/math's bien équilibrées.
- J'ai adoré ce cours, bravo et merci !
- Je remercie le ski-maths, c'était bien sympathique :) ! J'accroche assez mal quand les maths sont trop abstraites, mais bon, la formule est géniale. A défaut de pouvoir diminuer l'abstraction (si les MP*** y tiennent ...), essayer d'ajouter tout de même quelques applications basiques du cours (même pendant 10 minutes) en tout début de PC, avant des exercices plus abstraits. Et essayer de raccrocher les notions avec des choses vues en SI.
- La semaine de Ski-Maths est évidemment à garder !!!
- Le ski c'est top !
- A l'heure des restrictions budgétaires, il est scandaleux d'avoir eu un forfait payé lorsque j'avais dit au préalable ne pas en avoir besoin ...
- Que du bonheur ce Ski-Maths.
- (Un des) seul enseignement que j'ai suivi en entier et que je pense avoir compris (la pâle reflète peut-être le contraire). Merci pour votre investissement pour garder cette formule !
- Merci beaucoup à toute l'équipe enseignante, c'était un cours intéressant et bien mené !
- Merci.
- Aucun intérêt sauf pour quelques applications.

Amphis (Cours Magistral)

- Le programme des contenus enseignés en amphi vous semble bien conçu:



- Votre responsable d'amphi était dynamique/clair/pédagogue/etc.:



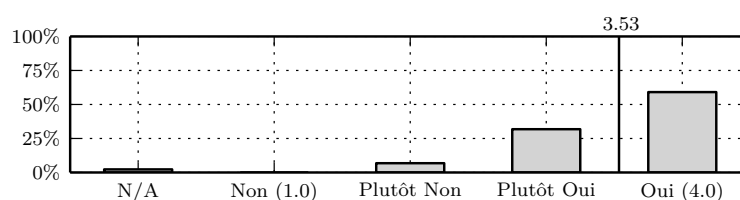
Commentaires:

- Excellents amphis. Merci !
- Mieux qu'en 1A pour Maths 1 et 2, on saute la majorité des preuves assez souvent inutiles (pour ceux qui ne veulent pas rentrer dans les détails) et les théorèmes et propositions sont donc plus mises en avant.
- Excellent, dommage que la salle empêche de voir depuis le fond. Ayez davantage de stylos qui écrivent c'était du temps perdu bêtement !
- C'est très clair et on comprend les démos. On suit mieux en lisant le poly.
- Parfois les amphis pouvaient manquer de structure.
- prof clair et pédagogue.
- Pas de tables ...
- TBien
- TBien
- bon équilibre malgré la densité
- Amphis très dynamiques et intéressants, abordables même pour les 'non-MP*' car on ne se perd pas dans les détails techniques des démonstrations.
- Très bien, suivi agréable et rythme adapté. La fatigue du ski n'a pas affecté le bon suivi du cours.
- Ils étaient dynamiques et mettaient bien en relief ce qui était importants
- on est un peu fatigué mais le cours est dynamique donc ça va.
- Amphis dynamiques et interactifs
- Un peu long, plus de temps en PC aurait été mieux (45' amphi + 1h15' PC).
- On passe très longtemps sur des notions simples (différentiabilité, déf de holomorphe) pour ensuite aller vite sur des notions complexes : c'est dommage. Ça n'as pas nuit à ma compréhension, mais ce fut peut-être le cas pour ceux qui sont moins à l'aise.
- Je ne les ai pas trop écoutés car je faisais des exos, mais ça avait l'air très bien ...
- Essayer de réveiller les pauvres PTs, ou autres (pas de sectarisme !) en raccrochant les notions vue avec tout ce qui se fait sur les fonctions de transfert.
- Difficile à 8h du matin lors d'une semaine de ski, mais le reste compense !
- RAS
- Présentation très didactique et vivante, le parti pris d'insister sur les idées quitte à être moins technique pendant les amphis me semble pertinent.
- J'ai tellement apprécié ces amphis que j'ai bien envie de les refaire l'année prochaine ...
- Sympa.
- Très bonne formule de 2 amphis d'une heure par jour.
- Très intéressant.
- TBien
- Les feutres n'écrivaient pas toujours très bien
- TB

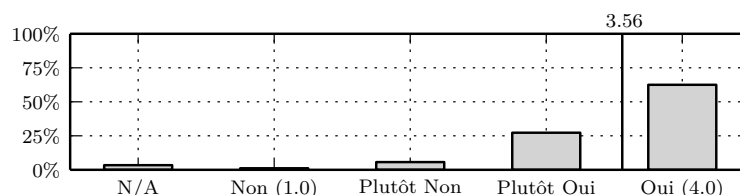
- Le cours comporte très peu d'exemples traités en amphi, mais il est vrai que le programme est dense.
- C'était bien, il n'y avait pas de longueur et de preuves à n'en plus finir. C'était clair et plutôt captivant.
- Juste les horaires.

Petites Classes (Travaux Dirigés)

- Les exercices étaient bien ciblés pour assimiler le cours:



- Votre responsable de P.C. était dynamique/clair/pédagogue/etc.:



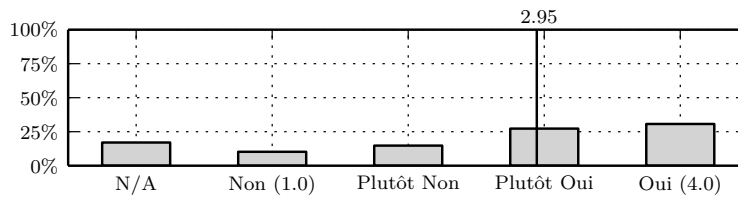
Commentaires:

- Très claires et dynamiques, tout en étant bien expliqué et on ressortait en sachant ce qui est essentiel dans chaque chapitre.
- On a bien pris le temps de nous faire expliquer tous les points.
- Très bien
- Très bien
- Très clair. Permet de bien assimiler les notions et méthodes
- Très bien !
- Elle prenait vraiment le temps d'expliquer et de s'assurer que tout le monde avait bien compris. Elle faisait des récapitulatifs en début de cours sur les notions qui seraient utiles à chaque PC. Elle était très claire dans ses explications.
- Une séance de révision serait bien en plus.
- Sympa
- Très bonne formule également pour enchaîner 4 heures de Maths par jour.

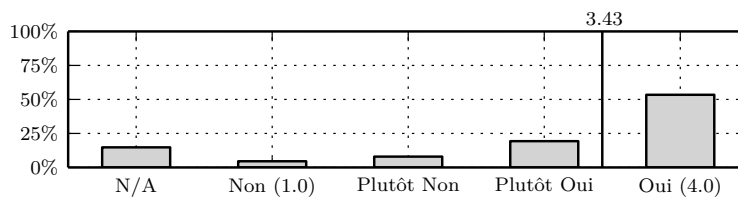
- Un peu trop rapide.
- TBien, merci !
- Essayer de faire participer plus les élèves.
- TB
- Corrigés clairs, réponses aux questions claires.
- Très détaillés.
- Corrections très claires des exercices.
- Peut-être trainait-il un peu trop sur des choses évidentes, bien sinon.
- Il explique très bien et répond à toutes nos questions
- Clair oui, mais presque trop. Je trouvais que tout allait bien trop lentement par rapport à ce que l'on est capable de faire. Autant les cours avaient un bon rythme, adapté au fait qu'on ne viennent pas tous du même cursus, autant les PCs passaient trop de temps sur des points évidents. Nous ne sommes pas aux Mines pour rien.
- Très bon chargé de TD !
- Il y avait beaucoup d'interaction, on pouvait poser nos questions. Cela aurait pu être bien de pouvoir réfléchir davantage aux exercices avant d'avoir les solutions.
- Enseignant très pédagogue.
- Super ! Jamais je n'ai aussi bien compris les maths. Très pédagogue, BRAVO.
- Exercices intéressants du point de vue de la culture mathématique : l'ex-MP que je suis a apprécié. Mais ils ne sont pas l'occasion d'une mise en pratique des théorèmes vus en cours et donc on pourrait leur reprocher de ne 'pas bien préparer' à la pâle. Mais je conçois que ce n'est pas forcément le but de ces PC.
- RAS, c'était bien aussi !
- Trop de virtuosité mathématiques parfois !!! Commencer par des applications directes du cours, et ce avant les 'délires' topologiques !
- Pas assez d'exercices simples dans le livre pour commencer à maîtriser les outils avant de passer aux exercices plus durs.
- Oh non, pas le coup du scotch . . .
- On était un peu rapide sur les exercices.
- Eviter de s'étendre sur les choses basiques. Sinon, bonnes PC !

Ateliers

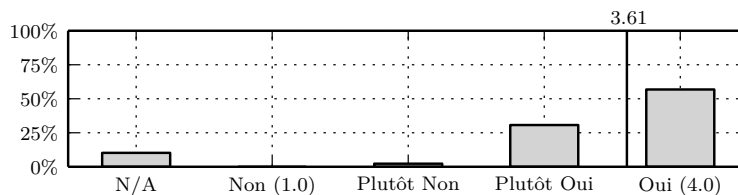
- La programmation d'un atelier est préférable à celle d'une P.C. de plus:



- Vous avez pu choisir un atelier dont le thème vous intéressait et/ou d'un niveau de difficulté adapté:



- Votre responsable d'atelier était dynamique/clair/pédagogue/etc.:



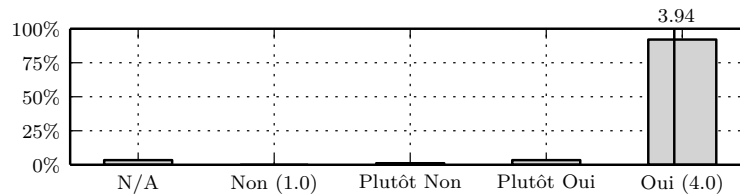
Commentaires:

- Le temps imparti est un peu court donc on survole rapidement le problème, mais ça reste intéressant.
- une PC pour calculer des intégrales aurait été préférable.
- Très intéressant
- Intéressant d'avoir montré des applications pratiques, puis, de là, avoir montré la théorie !
- Un peu plus d'interaction pourrait être agréable.
- Lien avec une application concrète
- Trop dense pour deux heures malheureusement.
- Bien qu'il s'agisse d'un cours de maths, l'atelier aurait bénéficié d'un peu plus d'applications 'physique' : par exemple traitement d'un exemple concret d'application de la transformée en z par un ingénieur.
- N'apporte pas grand-chose, on n'a utilisé aucun des résultats du cours et aucun des thèmes ne m'intéressait.

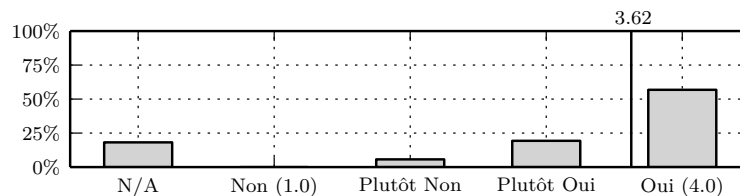
- Pas très intéressant.
- Je n'en ai pas vraiment vu l'utilité (hormis pour la culture générale).
- L'atelier était moyennement intéressant et trop léger en difficulté
- RAS. Bien conçu.
- Manque de dynamisme, nous étions tous fatigués, il était dur de se concentrer.
- Intéressant, surtout à laisser
- On ne suivait pas forcément la trame d'un exercice, un peu déroutant. L'impression d'être perdu.
- Bonne idée. Permet de voir des applications pratiques du cours.
- RAS

Supports de cours

- Le polycopié des cours et exercices est satisfaisant:



- Le polycopié dédié aux ateliers/applications est satisfaisant:



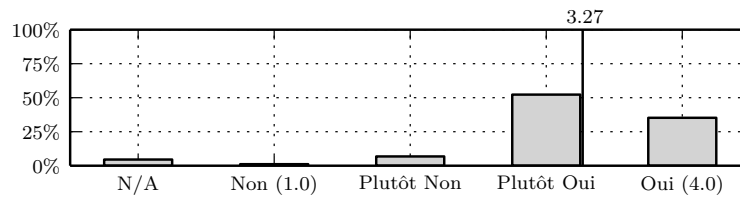
Commentaires:

- Le poly de cours est très clair. Je n'ai pas regardé celui de l'atelier.
- Très bien
- Le résumé de cours est très utile et très pratique pour assimiler les théorèmes les plus importants.
- Résumé très utile
- Très bien
- cf PC
- Très bien conçus.

- Toujours tbon poly.
- Nickel.
- rien à changer

L'évaluation

- Vous pensez que l'examen permet d'évaluer correctement vos acquis:



Commentaires:

- Elle fait le travail
- Trop sous forme de problème. Des exercices seraient mieux.
- Deuxième problème de difficulté élevée
- dure ...
- Je n'ai pas beaucoup eu l'occasion d'exploiter le cours de Maths 3. Ça a beaucoup récompensé mes compétences mathématiques générales, je trouve. A vrai dire, ça m'arrange, mais c'est un peu injuste pour ceux qui ont bossé dur pour compenser leur fragilités en maths.
- Un beau sujet :)
- Problème L: bien. Problème H: trop précis dans ces problèmes de R-différentiation ... point de détail du cours ???
- Evaluer plutôt la 'démarche mathématique' que les connaissances du cours i.e. on peut réviser et se louper à l'examen non pas par manque de connaissances mais à cause du 'raisonnement mathématique' qu'on n'a pas forcément acquis avant d'arriver aux Mines ... C'est encore favoriser les 'meilleurs' aux détriment de ceux qui travaillent.
- 1er pb beaucoup plus facile que le 2eme.
- Très différent des exos et des pâles des autres années.
- Examen moins 'classique' que les précédents.
- Pas évident ...
- Dernier exercice trop théorique.
- Comme vous pouvez le constater, j'ai laissé quelques questions sans réponse afin que le correcteur puisse s'exercer lui aussi ...

Rapport basé sur 88 réponses (pour 97 participants).